



Les hva seks av våre våre ordførerkan- dider svarer på spørsmål fra velene!



Vi har spurt våre ordførerkan-
dider noen spørsmål som handler om velenes
ve og vel... - se hva seks av dem svarer!

Ordfører kandidatene

Før sommerferien stilte vi en del spørsmål til alle Nesodd-partienes ordfører kandidater. Spørsmålene handler om nære saker som opptar medlemsvelene våre. 6 av dem svarte og her har du resultatet.

Til orientering har Fr.Ps ordfører kandidat trukket seg etter at svarene er mottatt, men vi har valgt å trykke hans svar allikvel, da det uansett viser et bilde av hva Fr.P står for. I tillegg er alle svarene gitt før den 22. juli, så det kan være at noen har endret sine holdninger etter dette.

Tekst: svarene er mottatt på e-mail og bearbeidet av Jon Martin Larsen og Grethe Marie Belboe

Vil du klare å fullføre Kyststien langs vestkanten av Nesodden i perioden 2011-2015?

Nina Sandberg, AP: Nesodden Arbeiderparti har fullføring av Kyststien på programmet sitt for 2011-2015, "For Nesodden i fellesskap". Flere må trekke i samme retning for at vi skal få til dette. Hvis vi får med oss kommunestyreflertallet på dette, vil vi ferdigstille kyststien på vestsiden i samarbeid med grunneierne i løpet av den neste kommunestyreperioden, det vil si før 2015.

Ivar Hoftvedt, FrP: Vi vil gå inn for at dette blir gjort.

Christian Hintze Holm, SV: Ja. På enkelte punkter av traseen kan oppstå juridiske problemer som ikke kommunen er herre over (en sak går i rettsvesenet nå, og det er staten og den private eieren som er parter).

Geir Christensen, Rødt: Kyststien er viktig. Planavdelingen og teknisk avdeling har stort arbeidspress. Vi har derfor foreslått å styrke Planavdelingen med 1 årsverk samt sette av 10 millioner ekstra til teknisk avdeling. Med vårt budsjettopplegg vil det være mulig å få kyststien ferdig i neste periode.

Henning Korsmo, KrF: KrF arbeider for å fullføre kyststien langs vestkanten av Nesodden.

Arbeidet berører også privat eiendom. KrF ønsker å vise stor respekt for privat eiendomsrett, samtidig som fellesskapets interesse må komme fram. Konkret vil vi stille spørsmål til administrasjonen rundt dette for å sørge for at dette fokuset ikke blir borte. Da kan vi sannsynligvis få fullført mye av denne strekningen innen 2015.

Kjell Gudmundsen, H: Det er en klar målsetning og det er realistisk å få det ferdigstilt innen 2015. Det er imidlertid noen utfordringer med noen grunneiere vedr. passering av deres eiendommer.

Det er bestandig vanskelige situasjoner, men vi prøver å komme til minnelige ordninger slik at man unngår tidkrevende og dyre ekspropriasjonsprosesser.

Hvilket rutetilbud har vi med buss og båt til og fra Nesodden i 2015 om du får det som du vil, og hvordan har du tenkt å gjennomføre dette?

Nina Sandberg, AP: I 2015 vil vi i Arbeiderpartiet at Nesodden fortsatt utmerker seg ved å ha svært

mange innbyggere som reiser kollektivt. Da trengs det er godt tilbud! De siste årene har transportselskapet Ruter AS, med det borgerlige flertallet i fylkestingets velsignelse, redusert busstilbudet på Nesodden. Vi i Arbeiderpartiet vil ha et buss- og båttilbud som er tilpasset innbyggernes behov, ikke Ruters ønsker om innsparing. Siden Ruter AS og eierne (fylkestinget i Akershus) har det overordnede ansvaret for kollektivtilbudet på Nesodden, vil vi fortsette å fremme innbyggernes behov overfor Ruter og fylkestinget. Vi vil ha nordre Nesodden ut av Ruters bygdesone, bedre busstilbudet internt i kommunen og mot Follo ellers. Vi vil også ha bedre båttilbud i helgene og om kveldene, og på sikt ha mere av kollektivtrafikken over på kjøp. Vi ser Oslofjorden som en selvsagt fremtidig miljøvennlig og praktisk transportåre. På et overordnet plan jobber vi for å få kommunene med i planleggingen av kollektivtilbudet, slik det gjøres i Sverige og Danmark. Kollektivtilbudet der du bor er viktig for hverdagen din, derfor bør kommunene naturligvis være med å legge premissene når lokalt buss- og båttilbud avgjøres. Dette var også tema i min tale til Arbeiderpartiets landsmøtet i vår.

svarer på vel-spørsmål

Ivar Hoftvedt, FrP: I øyeblikket ser jeg ingen grunn til å utvide dette, det må være et trafikkgrunnlag for utvidelse.

Christian Hintze Holm, SV: Båt a) hurtigbåtanløp til Fagerstrand og flere steder langs vestsiden

b) det samme fra Oksval og div brygger sørover på østsiden,

c) være knutepunkt for flere fjordruter på Tangen brygge,

d) gå 15 minutters ruter i rushtiden og halvtimes for øvrig, også helg.

Buss a) full korrespondanse fra hele Nesodden til samtlige båtavganger på Tangen (i alle fall inntil alternative anløp er etablert),

b) ringbuss på Nesodden,

c) langt bedre busstilbud til Follo.

Alt er ikke mulig på fire år, men fullt realistisk på noe lengre sikt. Dette vil jeg jobbe for på samme måte som jeg gjør i dag, gjennom å koble kommuneplan/utbygging stadig sterkere mot kollektivtrafikken, ved å etablere brede samarbeid med andre oslofjordkommuner og gjerne miljøbevegelse, ved å alliere seg med fagfolk på kollektiv- og teknologifeltet.

Geir Christensen, Rødt: Fra programmet:

· gjenåpne Bunnefjordsruta og deler av vestsiden.

· at halvtimesruter utvides til også å gjelde dagtid samt lørdager og søndager.

· at hurtigbåtene må gjøres bedre tilgjengelig for rullestolbrukere.

Vi tror pressorganisasjoner som hurtigbåttaksjonen er nødvendig, og deltar i slikt arbeid. Når det gjelder offentlige tilskudd til kollektivtrafikk er Norge blant de landene i Europa som yter minst. Hverken regjeringen eller opposisjonen på Stortinget viser noen

synlig vilje til å endre på det. Da trenger vi organisasjoner som kan presse fram endrede politiske holdninger. Kommunen kan bidra med et aktivt samferdselsutvalg som gir kravene næring.

Henning Korsmoe, KrF: KrF arbeider for et rutetilbud som gjør det attraktivt å ta kollektive transportalternativer. Det betyr at frekvensen bør økes slik at det er halvtimesruter hele dagen fram til kl. 2300. Undersøkelser viser at høyere frekvens øker det totale antall passasjerer.

I tillegg må billettpriser holdes på et nivå slik at det lønner seg å bruke kollektivtilbudet. Leder for samferdsel i Akershus fylke, Lars Salvesen fra KrF, har vært en viktig årsak til at vi nå får en endring

i denne retning med færre soner og rimeligere billetter. KrF Nesodden vil fortsette å bruke sin påvirkingsmulighet over fylkestyret for å påvirke satsingen der.

På et generelt grunnlag mener vi at det kollektive tilbudet ikke kun skal styres etter markedsøkonomiske prinsipper. Det er viktig at hele befolkningen på Nesodden har et godt tilbud, ikke bare dem som bor nærmest Nesoddtangen. Billettpriser bør også gjenspeile en slik tenkning. Fylket bevilger allerede store summer til dette. Kanskje kan enda rimeligere billetter føre til at enda flere bruker dette tilbudet, noe som utvilsomt er bra for samfunnsøkonomien og miljøet.

Kjell Gudmundsen, H: Dagens båttilbud over Tangen Brygge vil være omtrent som i dag med rush-tidsruter morgen og ettermiddag.

Halvtimesruter med hurtigbåt bør utvides slik at de også går på dagtid utenfor rushtidsrutene morgen og

ettermiddag

Et ønskemål er hurtigbåtforbindelse fra Fagerstrand til Aker Brygge. Hvorvidt det er realistisk innen 2015 er jeg usikker på, men behovet er økende i takt med befolkningsutviklingen i Fagerstrand området. Dialog med Ruter er allerede startet

Fylkesveiene på Nesodden er i begredelig forfatning og ingen politikere de siste 10-15 årene har klart å få fylkesmidler til utbedring eller nyinvesteringer. Hva vil du gjøre med dette, og hvilke mål setter du deg her? Hvor vil du ha hovedveien inn til Nesodden?

Nina Sandberg, AP: Vi i Nesodden Arbeiderparti er helt enige i vurderingen. Derfor har vi løftet fram ny innfartsvei til Nesodden som en av våre aller viktigste saker for 2011-2105. Veien vi har i dag er under enhver kritikk, og bør erstattes snarest. Riksvei 156 opp Bunnebakkene er utrygg både for bilister og passasjerer som busser ut og inn av kommunen i retning Follo. Veien er også en alvorlig hemske for eksisterende og fremtidige bedrifter på Nesodden. I vår fikk Nesodden Arbeiderparti derfor våre partifeller i Akershus Arbeiderparti til å programfeste ny riksvei 156 til Nesodden. Fylkesveiene er fylkeskommunalt ansvar, og både ny vei inn til Nesodden og utbedring av riksvei 157 avhenger av at Akershus fylkeskommune vil prioritere vår kommune. I fylkestinget er det i dag borgerlig

flertall. Valget 12. september er også et fylkestingsvalg. Stemmer man på Arbeiderpartiet til kommune- og fylkestingsvalget, vet man at man stemmer på et parti som vil arbeide for ny og trygg vei inn til Nesodden.

Ivar Hoftvedt, FrP: Det er klart at både riksvei 156 og 157 trenger opprusting. Hovedveien til Nesodden kan gåp der som veien til Frogn Kirke går i dag og kobles til R.v. 23
Christian Hintze Holm, SV: Målet er å få ny adkomstvei langt før 2020, som er Oslopakke 3 sin plassering. Jeg vil få fokus på dette bl.a. ved å også foreslå alternative og trolig langt rimeligere traseer, evt med sikte på at Midtveien blir ny adkomst, med forgreninger til øst og vest i Havsjødalen som i dag og Kirekveien/Fjellveien. Dette må i så fall gjøres slik at det ivaretar kravet til å bevare marka.

Geir Christensen, Rødt: Fra programmet: utarbeide en helhetlig plan for myke trafikkanter i samarbeid med Velforbundet m.fl. som omfatter flere gang og sykkelveier, fortau og utbedring av trafikkfarlige kryss. Det må lages rekkefølgebestemmelser slik at trafiksikring kommer før tiltak som øker trafikken.

Metoden for å få økt bevilgningene til denne typen tiltak er de samme som for kollektivtrafikken. Samferdselsutvalget må støtte opp under alle lokale trafikkaksjoner for å bedre sikkerheten. Det foreligger flere forslag til hovedvei inn til Nesodden og Rødt har ikke tatt stilling til hvilken som er best. Her vil miljøforhold være viktig for våre valg når utredninger foreligger.

Henning Korsmo, KrF: KrF er helt enig i at veinettet på halvøya vår er tildels i svært dårlig forfatning. Veinettet ligger under Statens Vegvesen som er et statlig foretak. Vi har ikke direkte påvirkning

overfor deres prioriteringer. Når det er sagt vil KrF arbeide for at et samlet kommunestyre kan være mer "brysomt" for denne etaten, slik at vi får fram våre behov og at våre veger blir også blir prioritert i planene.

Innfartselsveg til Nesodden er en utfordring. Denne må nødvendigvis gå gjennom Frogn, en kommune som ikke selv har tilsvarende behov for å prioritere disse vegstrekningene.

Hovedveien inn til Nesodden bør gå fra Måna over mot Fagerstrand. For å unngå stor trafikk i boligfeltet på Fagerstrand, bør veien legges omtrent i den trasen hvor Angnorveien går i dag. Dette gir også et atskillig bedre grunnlag for utvikling av industrifeltet på Tornevæien. Kommunen arbeider med det i dag, men har ingen god løsning på veiutfordringen. Videreføringen av veien nordover bør følge Midtveien. Framme ved Fjell bør det lages en trase mot øst. Her må Nesoddmarka hensyntas.

Kjell Gudmundsen, H: Jeg er helt enig i at veien inn til Nesodden sydfra må forbedres. Fylket vedtok for ca 10 år siden en trase med innslag i tunnel fra Bonnebakkene med utgang ved bilopphuggeriet rett før Dal.

De har nå i senere tid kommet med en løsning hvor man lager ny vei inn fra Måna i Frogn og inn til Nesodden.

Prosjektet ligger pr. dato inne i budsjettet for Oslopakke 2 som er planlagt realisert i år 2025.

Som kommunepolitikere har vi begrenset innflytelse og ingen beslutningsmyndighet på fremdrift i slike prosjekter. Imidlertid, en av oppgavene til en ordfører er å påse at slike prosjekter alltid er på agendaen i interkommunale og fylkeskommunale sammenhenger slik at vi som kommune ikke blir

'oversett' i prioriteringsrekkefølger

Om du får det som du vil; skal kommunen fortsette å brøyte velveiene på Nesodden, inkludert de velveiene som i dag ikke har slikt tilbud, som for eksempel Ellingstadåsen?

Nina Sandberg, AP: Med meg som ordfører skal innbyggerne være trygge på likeverdig og forutsigbar behandling av vellene. Velveiene skal brøytes, strøs og ha belysning der det er nødvendig for trafikksikkerheten. Det skal ikke være slik at noen innbyggere i kommunen betaler - mens andre ikke betaler - for samme tjenesten. Fra gammelt av har Nesodden mange private veier og private løsnings på vann og kloakk, og uklare ansvarsforhold skaper ikke alltid rettferdige løsninger for innbyggerne. Det er nødvendig at kommunen rydder opp i dette, uten at velfungerende løsninger forkastes. Spørsmålet om behovet for, ansvaret for, og finansiering av dette vedlikeholdet bør derfor kommunen og velveiene bli enige om i fellesskap, slik at begge parter syn kommer fram og viktige hensyn ivaretas.

Ivar Hoftvedt, FrP: Selvfølgelig vil vi gå for at dette opprettholdes og utvides.

Christian Hintze Holm, SV: Jeg vil gå inn for at kommunen overtar langt flere av de private veiene, slik at de får fullt kommunalt vedlikehold sommer og vinter. Så må de helt lokale private veiene bli vei-eiernes ansvar. Vi skal ha frem en sak om hvilke veier som kommer i hvilken kategori, selvsagt i samråd med Velforbundet og andre, og dermed kan jeg ikke nå si hvilke konkrete veier som havner i hvilken kategori.

Geir Christensen, Rødt: Fra programmet:

at det skal gis økte bevilgninger til forbedring av vevier, og at det fortsatt skal være kommunalt vedlikehold

Dette betyr selvfølgelig også at Ellingsrudåsen m.m. må inkluderes.

Henning Korsmo, KrF: Brøyting av veier er helt klart et fellesskapsansvar som det er naturlig at kommunen tar seg av. Privatisering av vegnettet er en uting, ikke minst så lenge det som ligger bak er å ta utgifter bort fra kommunebudsjettet for så å legge det på grupper av innbyggere. Dette kan også medføre at framkommelighet for ambulans og brannutrykning blir mindre.

Kjell Gudmundsen, H: Det er ingen selvfølge at brøyting av vevier skal betales over det kommunale driftsbudsjettet. På Nesodden har vi vært i en særstilling hvor vi har gjort det, i motsetning til de fleste andre kommuner hvor vevier/grunneierne må betale for det. Dette blir en sak ifm neste års budsjett hvor vi får en sak som redegjør for økonomiske konsekvenser for både vevier og kommunen avhengig av hvilken modell man velger. Et kompromis alternativ kan være at kommunen tar ansvaret for den fysiske brøytingen og deler regningen med vevier/grunneierne.

Oppstart av siste del av planleggingsarbeidet i hovedplan for drikkevann og vannmiljø skal skje i 2013, ser du for deg at alle som har fått vedtatt offentlig vann og kloakk eller bare vann skal ha det innen utgangen av 2015?

Nina Sandberg, AP: Den faktiske gjennomføringen her, farten på tilkobling etter regulering, er det ikke opp til politikerne å vedta. Vi kan - og jeg vil, være pådriver for

at flest mulig (som selv ønsker det, vel og merke, dette er ingen tvangsordning, og mange har private løsninger som ikke sjenerer noen), har offentlig vann og kloakk innen 2015.

Ivar Hoftvedt, FrP: Dersom dette faller naturlig med eksisterende utbygging.

Christian Hintze Holm, SV: Det er målsetningen, men her kan framdriften begrenses av hva som er praktisk mulig.

Geir Christensen, Rødt: Fra programmet:
at tilknytningsavgiftene for vann og kloakk skal være like i hele kommunen.

Vi ønsker at kommunen tar ansvar for utbygging av vann og kloakknett (selv om vi vil tilrettelegge for naturbaserte kloakkløsninger) Hvor fort dette er mulig å gjennomføre er avhengig av kommunens planleggingskapasitet både på planavdelingen og teknisk avdeling. 10 millioner ekstra til teknisk og ekstra stilling på planavdelingen vil få opp farta betydelig.

Henning Korsmo, KrF: Dette er også et område som berører privat eiendom. Kommunen skal være forsiktig med å pålegge innbyggerne utgifter i den størrelsesorden det her kan dreie seg om. KrF støtter planene og gjennomføringen av denne viktige delen av den kommunale infrastrukturen. Men i og med at dette pålegger private store utgifter, kan jeg ikke se at politikerne kan vedta å ha alle inne på en felles løsning innen et gitt årstall. Det er også viktig at investeringer private har gjort på området, hensyntas når dette gjennomføres.

Kjell Gudmundsen, H: Det vil være urealistisk å tro at alle som omfattes av kommunens vann og avløpsplan skal ha dette løst iløpet av de neste 4 årene. Å bygge vann og avløpsnett er omfattende prosjekter og må ses i sammen-

heng med utbygging av de enkelte delområder. Når eksempelvis et hytteområde med spredt helårsbyggelse, reguleres til boligformål og det åpnes for ny boligbygging, vil det nødvendigvis bli lagt tidsmessig vann og avløpsnett. På Nesodden har vi mange slike hytteområder som er et fremtidig boligpotensiale. De skal imidlertid ikke bygges ut samtidig og i et for raskt tempo.

Ifølge Forbrukerrådet er gjennomsnittlig kostnader for å få gjennom en byggesøknad i Norge 6.619 kroner. På Nesodden koster dette rundt 26.000 – 30.000 kr. På Nesodden er det mao. over 4 ganger dyrere å bygge enn i resten av landet! Plan- og bygnings sjef i kommunen sier dette er reelle kostnader som skal dekke saksbehandlernes tidsbruk, husleie, datasystemer, dokumenthåndtering og andre tekniske tjenester. Gebyret gir en nær hundre prosent dekning av kommunens kostnader. Andre kommuner subsidierer mye av disse kostnadene. Kan ordfører kandidaten tenkte seg å gå inn for at Nesodden kommune subsidiere disse kostnadene slik at disse blir på samme nivå som resten av landet?

Nina Sandberg, AP: Nesodden Arbeiderparti vil at flere skal kunne etablere seg på Nesodden. Kommunen både trenger og tåler større utbygging enn i dag. Det er nødvendig med en viss vekst for å opprettholde et godt tjenestetilbud til innbyggerne, og kommunen

trenger en mer variert boligmasse slik at vi ikke stenger ute alle de som ikke har råd til enebolig med hage. De siste årene har Nesodden fått langt færre nye boliger enn vårt moderate mål om 100 boliger i året. Nesodden Arbeiderparti vil at kommunens administrasjon skal være åpen og serviceinnstilt. Vi har allerede registrert at ansvarlig enhet i for byggesaker av ulike årsaker har lang saksbehandling. Kortere saksbehandlingstid vil gi innbyggerne bedre service og lavere gebyrer. Derfor har vi i utgangspunktet større tiltro til å sette inn tiltak som gir raskere saksbehandling, effektivisering og bedre service, enn å subsidiere gebyrene og la saksbehandling og praksis være som i dag.

Ivar Hoftvedt, FrP: Det er ikke snakk om subsidier men kortere behandlingstid.

Christian Hintze Holm, SV: Totalt sett er det selvsagt ikke fire ganger så dyrt på Nesodden som hos andre. I dag er det svært billig å få behandlet en reguleringsplan, mens det er dyrt å bygge en enkeltbolig. Dette skal rettes opp. Særlig i fraflyttingskommuner subsidierer kommunen dette. Nesodden er ikke en slik kommune. Jeg mener det er helt feil om de innbyggerne som allerede bor på Nesodden skal betale saksbehandlingen for dem som skal bygge ut. Det er nemlig realiteten dersom vi subsidierer byggegebyrene med skattepenger. Det vil blant annet bety subsidiering av eiendomsspekulanter. Men vi skal få en bedre fordeling av ulike gebyrer, slik at ikke private enkeltutbyggere betaler uforholdsmessig mye.

Geir Christensen, Rødt: Vi ønsker å gjøre det billigere å bo til en normal standard. Kostnadskutt på kommunale gebyrer er en mulig vei å gå, men det forutsetter en bedre kommuneøkonomi. Her ble

vi stående alene om å stille krav til staten om at kommunen skulle få beholde mer av skatteinntektene til innbyggerne. Før kommunen har bedre økonomi har vi små muligheter uten å kutte i omsorg, skoler eller barnehager.

Henning Korsmoe, KrF: KrF har programfestet å skulle arbeide for å få gebyrene ned slik at de samsvarer mer med våre nabokommuner. Vi må se på hvordan dette løses i andre kommuner og hvordan gebyrene blir regnet ut der. En form for subsidiering ligger nødvendigvis til grunn uansett, og dette vil KrF fokusere på. Det er ingen logisk grunn til at Nesodden skal ligge på toppen av denne statistikken. Det er helt andre statistikker vi bør arbeide for å ligge høyt på, som f.eks. hvordan innbyggerne oppfatter kommunens forskjellige tjenestetilbud.

Kjell Gudmundsen, H: Svaret på dette er et entydig JA. Undertegnede har sittet i Planutvalget i 16 år og sett at vi har utviklet oss i gal retning når det gjelder gebyrer for bygge og reguleringsarbeider. Nesodden bør og skal ligge på samme nivå som andre kommuner i Folloregionen. Høyre som parti har allerede flagget denne saken og vil ta den opp ifm budsjettet for 2012.

I den nye kommuneplanen er det en rekke velområder som er planlagt regulert til boligformål. Hvordan ønsker du å drive frem dette arbeidet på Nesodden?

Nina Sandberg, AP: I Arbeiderpartiet vil vi ta vare på de unike kvalitetene ved Nesodden kommune; kystlinjen, skog og mark, kulturlandskap, grønne lunger. Nesodd-tangen og Fagerstrand er områdene som i fremtiden vil ha tettest be-

byggelse og mest sentrumspreget, mens grendene skal være moderat utbygd med grendeskolene som viktige knutepunkt. Velområder som allerede er planlagt regulert til boligformål ligger i liten grad under kommunestyrets innflytelse, men det er helt klart at fremtidige reguleringer bør rettes inn mot å gi plass til mennesker i ulike livsfaser: Ungdom, barnefamilier som kan sikre skolenes elevgrunnlag, barnløse som ønsker leilighet utenfor byen og eldre. Nesodden har den mest ensidige boligmassen av alle Follokommunene, og slik kan det ikke fortsette hvis mennesker skal kunne leve hele liv på Nesodden.

Ivar Hoftvedt, FrP: Det kommer an på, de flests boligområder trenger også noen grønne lunger.

Christian Hintze Holm, SV: Det er viktig at dette skjer i nær kontakt med dem som bor i disse områdene, og at det ikke er de private spekulantene som legger premisene. Slike prosesser tar ofte litt tid. Det må vi leve med, for det er veldig mange hensyn som må tas.

Geir Christensen, Rødt: Vi prioriterer billige boliger slik at bygdas ungdom (og skilte) skal ha muligheter til å bli boende her. Det krever utbyggingsavtaler med eiere av store tomter (over 6 mål). Kommunen må også ha kapasitet til å regulere områder, derfor ønsker vi å styrke planavdelingen.

Kommunen har alt for dårlig kontroll med bygging, noe som f.eks. medfører redusert tilgjengelighet i strandsonen mm. Vi ønsker en opprydding.

Henning Korsmoe, KrF: KrF ønsker en utbyggingstakt på i underkant av 100 nye boliger i året. De siste årene har vi ikke ligget så høyt. Vi mener vi med en slik takt fortsatt kan ta være på halvøyas særpreg med mye skog i vår midte. Det er derfor naturlig å se på

fortetning av allerede bebygde områder. Vi støtter f.eks. utbyggingen av Spro Havn, som er et eksempel på et godt privat initiativ.

Kjell Gudmundsen, H: Disse velområdene er det fremtidige boligpotensiale på Nesodden. Ved å konvertere de til boligområder så oppnår vi to ting - vi bruker ikke jomfrulig mark til boligbygging samtidig som vi etterkommer veldig manges ønsker om å gjøre om fritidsboliger til helårsboliger og dele fra en tomt eller to.

Framdriften i slike prosjekter ligger veldig mye hos grunneierne selv. Jeg bor selv i Hellvik området hvor vi i sin tid som grunneiere, organiserte oss og fikk kommunen med på laget slik at vi fikk regulert og lagt vann og kloakk og tilrettelagt for boligbygging. Det er imidlertid ingen målsetning for kommunen å drive frem slike prosjekter uten at det er en vilje og uttrykt ønske hos grunneierne i området. Erfaringsmessig så tar slike prosjekter litt tid og man får en naturlig utvikling over tid - hvilket også er ønskelig.

Hvordan vil du forholde deg til utbygging som ikke er omsøkt kommunen, både før og nå?

Nina Sandberg, AP: I Arbeiderpartiet forutsetter vi at alle følger lover og regler. Utbygging som ikke er omsøkt behandles etter gjeldende rett, uansett utbygger.

Ivar Hoftvedt, FrP: Det kommer an på forholdene i hver enkelt sak.

Christian Hintze Holm, SV: Dette må følges opp slik det skal, med konsekvens og like prinsipper, men også med klokskap og vilje til å la folk få rydde opp.

Henning Korsmo, KrF: Det er viktig at kommunen er den som styrer utbygging. KrF er svært

positive til private initiativ, men alle tiltak må gjøres iht. gjeldende regelverk. Mht. tiltak som ikke har vært omsøkt for igangsetting, så må det føres en restriktiv politikk. Det skal ikke være enklere å få "forlatelse" i ettertid enn tillatelse på rett tidspunkt.

Kjell Gudmundsen, H: Dette er et vanskelig tema. Det er imidlertid klargjort i Bygningsloven. Den sier at en grunneier som har igangsatt ulovlig bygging skal få mulighet til å byggeanmelde prosjektet og søknaden skal behandles som om prosjektet ikke allerede var igangsatt. Får man avslag, så må man rive og reversere byggverket. Får man tillatelse så kan man fullføre prosjektet. Det er imidlertid alltid vanskelige saker da både økonomiske og menneskelige aspekter spiller inn.

Vil du jobbe for å øke bevilgningene til de som jobber for frivilligheten i Nesodden kommune? Hva vil du prioritere?

Nina Sandberg, AP: I hele landet gjøres det hver dag en masse frivillig arbeid som er til gode for svært mange. Jeg vil gjerne gi økt støtte til den frivillige sektoren, som blir viktigere og viktigere framover – og så i et folkehelseperspektiv. Vi i Arbeiderpartiet har de siste budsjetttrundene og etter løpende behandling i formannskap og kommunestyre tilgodesett frivillighet på flere måter. Særlig har vi vært opptatt av å prioritere barn og unge. Kommunestyret vet imidlertid lite om den samlede aktiviteten. Jeg kunne tenke meg at kommunen etablerte en oversikt over hva som gjennomføres av organisert frivillig arbeid innenfor kommunens grenser, og hvordan frivilligheten finansieres i form av offentlige

og private tilskudd. Behov for tilskudd bør vurderes i sammenheng, ikke som følge av mer eller mindre vilkårlige vedtak.

Ivar Hoftvedt, FrP: Frivillighetsarbeid er en viktig sak så dette må vi gå nærmere inn på.

Christian Hintze Holm, SV: Frivilligheten skal først og fremst være frivillig og ikke offentlig betalt, men kommunen skal yte det nødvendige som for å smøre maskineriet og sørge for at hjulene går rundt. Det er viktig å prioritere det som er til nytte for mange, og helst rettferdig fordelt mht kjønn, alder og annet – med særlig vekt på barn/unge. Jeg kan nevne Frivillighetsentralen, Velforbundet og idretten. Det frivillige kulturlivet kan med fordel få noe mer enn i dag.

Geir Christensen, Rødt: Ja, vi har stilt flere forslag om bl.a. økt støtte til Velforbundet, Frivillig sentralen, korpsene (papirinnsamling), Eldrerådet, Kunstforeningen (Vanntårnet) og Kirkelig Fellesråd (Diakonstilling). Selv har vi vært med å starte opp rettighetstelefonen som kan være et bidrag til frivilligheten.

Frivilligheten stiller antakelig opp med like mange årsverk for innbyggerne som kommunen betaler ansatte for. Et nært samarbeid med og støtte til frivillig arbeid er svært godt investerte penger for kommunen. Prioriteringene må vi gjøre etter konkrete vurderinger.

Henning Korsmo, KrF: Barn og unge er et viktig fokusområde for KrF. Vi ser svært positivt på alle de frivillige organisasjonen som gjør en stor innsats på dette området. Her må det både fokuseres på organiserte tiltak som idrett og speiderarbeid, men også mer klubb-lignende tilbud som drives av menigheter og andre. Det er viktig å ha en god bredde i tilbudet, slik at flest mulig kan nås.

Også overfor våre eldre har frivilligheten mye å bidra med. Frivillighetssentralen er et fantastisk tiltak, som også favner bredere enn bare eldre. Organisasjoner og menigheter driver med mange fine tilbud som KrF helhjertet støtter.

KrF har vært og vil fortsette å være et parti som arbeider for at frivilligheten skal ha gode levekår. Derfor har vi fremmet en rekke tiltak for å støtte frivilligheten. På nasjonalt plan har vi arbeidet for skattefritak og moms-fritak. Lokalt har vi i våre budsjettforslag alltid hatt inne en større økning i støtten til frivilligheten. Vi mener frivilligheten ikke bare er et underordnet tillegg til offentlige tilbud, men faktisk en viktig bærebjelke i framtidens Norge. Framover vil frivilligheten også være en viktig brikke med tanke på det totale velferdstilbudet, ikke minst på grunn av stadig strammere offentlig økonomi.

Kjell Gudmundsen, H: Uten frivillighet og dugnadsarbeide så stopper Norge. Jeg mener vi stort sett tilgodeser frivilligheten innen idrett og kultur på en brukbart tilfredsstillende måte. Annet frivillighetsarbeide som korps, frivillighetssentralen ol, fortjener nok mer støtte.

Vil du ha legevakt og politistasjonen tilbake til Nesodden?

Nina Sandberg, AP: Ja. Både legevakt og politi er viktige for innbyggernes trygghet. Sittende regjering har til og med lokalt politi med i Soria Moria-erklæringen. I Nesodden Arbeiderparti har vi, siden staten iverksatte politireformen, arbeidet for å få lensmannskontoret tilbake til

Nesodden. Etter besøk hos ansvarlig statssekretær i Justisdepartementet fikk vi signal om at Nesodden skulle få en politipost. I ettertid har staten sagt at dette blir det ikke noe av, på grunn av dårlig økonomi i Follo Politidistrikt. Vi klagde da til Justisministeren, og fikk et møte med politisk ledelse i slutten av juni. Vi fortsetter å gjøre våre synspunkter gjeldende overfor statlige politimyndigheter. Vi mener at Nesodden kommune, som er på størrelse med Kongsvinger, med ungdomsmiljøer nært knyttet til storbyen Oslo og dens rus- og kriminalitetsmønstre, bør ha et nærpoliti.

Legevaktordning var til behandling i inneværende kommunesyreperiode. Alle partier ønsket lokal legevakt på kveldstid, men en grundig utredning fra rådmannen viste at dette ikke er økonomisk eller praktisk gjennomførbart. Dagens ordning med legevakt på Ski er trygg og faglig forsvarlig, men ikke praktisk for innbyggerne. På sikt ønsker vi i Arbeiderpartiet derfor en lokal legevakt på Nesodden, og fortsetter å arbeide for dette.

Ivar Hoftvedt, FrP: Dette vil vi gå inn for.

Christian Hintze Holm, SV: Ja, ideelt sett. Når det gjelder selve politipatruljene er det ikke så viktig hvor de har sin base, men at de er mange nok og kommer når de skal. Når det gjelder tilgang til andre polititjenester, må det være et krav at de kan finnes lokalt. Når det gjelder legevakt, kan lokal døgnlegevakt bli en realitet i forbindelse med samhandlingsreformen, men det må være en forutsetning at tilbudet holder skikkelig kvalitet.

Geir Christensen, Rødt: Fra programmet: å få heldøgns legevakt tilbake på

Nesodden.

Vi har fremmet forslaget 5 ganger denne perioden og vil gjøre det til en sentral valgkampsak. Legevakt avgjøres suverent av kommunestyret og er nedstemt av partiene H, AP og SV. Politistasjon handler om det samme, men endringen er en følge av Regjeringens (med støtte av bl.a. Høyre) omorganisering av politiet. Skal vi komme noen vei her må vi lage et betydelig nasjonalt press i tillegg til de lokale argumentene.

Henning Korsmoe, KrF: Dette har vi programfestet. Tilbudene slik det er i dag, er ikke godt nok tilgjengelige for Nesoddens befolkning. KrF er sammen med Rødt kanskje det partiet som mest har fokusert på dette i inneværende periode, både mht. penger på budsjettforslag og konkrete tiltak. KrF fremmet en tanke om en norm for politidekning. En slik norm ville kunne sikre at Nesodden med sine nær 18000 innbyggere må sikres et bedre tilbud. Sikkerhet for befolkningen er viktig for KrF.

Kjell Gudmundsen, H: Ja - det er klart vi ønsker legevakt og Lensmannskontoret tilbake på Nesodden. Vedr Lensmannskontoret så er vi i stor grad avhengig av rikspolitiske beslutninger hvor vi som kommune er en pådriver og initiativtaker. Det er uten tvil en tverrpolitisk enighet på Nesodden som ønsker Lensmannskontoret tilbake. Vi må tale for denne saken i alle fora hvor det er relevant.

Vedr. Legevakt så er det et økende krav om å få den gjeninnført på Nesodden. Årsaken til at den i sin tid ble fjernet var rett og slett at vi ikke klarte å bemanne den. De siste årene hadde vi leger som kom utenfra og enkelte ganger ikke var norskspråklig -

en helt uholdbar situasjon. I dag har vi lokal legevakt fra 08:00 til 18:00. Hvis vi kan få med legestanden på Nesodden til å utvide ordningen til heldøgns legevakt så skal vi være med på en positiv vurdering av det.

Synes du det bør ryddes opp i gjerder og oppsatte stengsler for fri ferdsel langs sjøkanten, så folk kan gå hele veien rund Nesoddens kystlinje, der det ikke er for bratt?

Nina Sandberg, AP: I Arbeiderpartiet er vi sterke tilhenger av fri ferdsel i strandsonen, og vil helt klart fortsette å arbeide for å fjerne stengsler. Kommunen har begynt med målstyring, og personlig er jeg veldig fornøyd med det veldig konkrete og gode målet "antall fjernede stengsler i strandsonen"!

Ivar Hoftvedt, FrP: For det første ser som et viktig punkt at befolkningen kan ferdes trygt langs våre veier, videre er vi positive til tilgang til kystlinjen.

Christian Hintze Holm, SV: Ja, der Friluftsløven gir allmenheten rett til fri ferdsel, må stengsler fjernes. Kommunen jobber med dette i dag. Fordi det gjerne fører til rettssaker og lignende er det et veldig tidkrevende arbeid.

Kjell Gudmundsen, H: Vedr. gjerder og piggråd i strandsonen - såkalt sjikanøse stengsler - så er det noe vi må fjerne. Som kommune er vi godt i gang da vi har kartlagt hele strandsonen hvor slike stengsler finnes. Utfordringen er å få de fjernet da de står på privat grunn og grunneier ofte ikke er villig til å fjerne stengslet. Den juridiske prosessen med

å få hjemmel til å fjerne det, mot grunneiers vilje, er lang, dyr og omstendlig. Dette er også en del av problematikken med å få gjennomført kyststien langs hele Nesodden. Vi er imidlertid opp-tatt av problemet og ønsker å ta et praktisk grep på det, da både Nesoddmarka og strandsonen skal være tilgjengelig for oss alle.

Finansieringen av vintervedlikehold på private veier ser ut til å bli et tilbakevendende problem. Så vidt jeg erfarer er det heller ikke i år satt av midler til neste sesong?

Nina Sandberg, AP: Vintervedlikehold er et tilbakevendende spørsmål foran hver budsjetttrunde i kommunen. Kommunen har allerede en ordning der de tar over vedlikeholdet av veier som er oppgradert til kommunal standard. Fra høsten av bør det være mulig å invitere vel-lene til å drøfte behov, ansvarsfordeling og finansiering.

Christian Hintze Holm, SV: Se tidligere svar over. Kommunen må fortsette å betale for de samme veiene som i dag inntil en ny ordning eventuelt kommer på plass.

Geir Christensen, Rødt: Det er lagt inn i Rødt sitt budsjettforslag for 2011. Det ble nedstemt. Vi vil legge det inn i 2012 også.

Henning Korsmo, KrF: KrF har i svar over redegjort for sitt ståsted med tanke på ansvar for veinett. Vintervedlikehold er åpenbart en del av dette. Det er helt urimelig at dette skal tillegges bare den gruppen av innbyggere som bor rundt en gitt vei.

Kjell Gudmundsen, H: Her viser jeg til svar på tidligere spørsmål om samme sak.

Hva med fortau langs hovedveiene på Nesodden så barn kan gå trygt til bus-sen eller sykle trygt?

Nina Sandberg, AP: Jeg er opp-tatt av trafikksikkerhet. Vi har sammenhengende sykkel- og gangstier på programmet, og arbeider for å få støtte til disse. Her er også andre forvaltningsnivå med og bestemmer.

Ivar Hoftvedt, FrP: Dette er en selvfølge, særlig etter lastebil velten mellom Ommen Og Ellingstadåsen.

Christian Hintze Holm, SV: Det ønsker jeg også. Langs hovedveiene er det fylkeskom-munen som har ansvaret for dette og ikke minst pengene til det. Jeg vil være pådriver for å få bygd gang- og sykkelveier der dette mangler i dag, men kan ikke love bort noe jeg ikke har makt og myndighet over.

Geir Christensen, Rødt: Alle fylkesveiene trenger gang og sykkelvei. Kysten må være tilgjengelig for almenheten og opprydding trengs.

Henning Korsmo, KrF: Gang- og sykkelstier er en viktig satsning for KrF, både lokalt, på fylkesplan og nasjonalt. Et bedre utbygd nett gir sikkerhet til flere, og har også klare miljømessige gevinster. Igjen berører dette Statens Vegvesen og deres planer, men KrF er ikke fremmed for å få forgang i slike utbygging-sprossesser.

Tilgjengelighet for alle med tanke på vår lange og vakre kystlinje er viktig. Stengsler i vannkanten skal fjernes. KrF har en klar respekt for privat eiendomsrett, men ulovlig privatisering av vannkanten kan ikke tillates.

Kjell Gudmundsen, H: Gang/sykelstier er mangelvare på Nesodden - spesielt langs begge riksveiene og Kirkeveien mellom N.Kirke og Fjellstrand. Vi er igjen ved det faktum at det er Fylket og Veivesenet som prioriterer midler til dette. Vi har imidlertid som kommune satt i gang forberedende arbeider med å regulere områdene der presset er størst og samtidig få avtaler med grunneiere om avståelse av nødvendig areale. Når vi har gjort den del av jobben så er det lettere å få framskyndet våre prosjekter på Fylkets prioriteringsliste. Nå er vi i den heldige situasjon at Fylket har prioritert gang/sykelsti fra Fjordvangen og sydover til Torvet. Da får vi sammenhengende gang/sykelsti fra Tangen Brygge til kommunegrensa til Frogn. Neste prosjekt bør bli Alvern til Fjellstrand og videre sydover til Fagerstrand.

I hvilken grad vil ditt parti arbeide for å trygge skoleveien?

Nina Sandberg, AP: Datteren min ble drept i trafikken på Nesodden. Du kan være trygg på at jeg kommer til å bruke alle midler for å sikre barns skolevei i kommunen.

Ivar Hoftvedt, FrP: Barna våre er det viktigste vi har i livet, derfor er det en selvfølge at vi vil gjøre hva vi kan for å trygge skoleveien.

Christian Hintze Holm, SV, Her blir svaret det samme som over, med den tilleggskommentaren at strekningen fra Fjellstrand til Alværn er en de strekningene kommunen prioriterer.

Henning Korsmo, KrF: Satsning på trygging av skoleveier har vært og vil være en viktig hjertesak for KrF. Politikerne på

Nesodden kan ikke arbeide ut fra en tanke om at "ingen har blitt drept på denne strekningen". Det er en totalt forkastelig holdning. I KrFs øyne er nevnte strekning en av de mest trafikkfarlige på Nesodden da det ikke heller eksisterer noen veiskulder her. Denne må derfor prioriteres i planarbeidet!

Kjell Gudmundsen, H: Viser til svar på annet spørsmål om samme sak. Midlene og prioriteringene finnes hos Fylket/Veivesenet. Men som tidligere sagt, hvis Ellingstadåsen Vel kan bistå med å avtale grunnavståelse med berørte grunneiere, så kan vi som kommune regulere. Da vil det være muligheter for å få framskyndet et slikt anlegg. De første 150 meterne av gang/sykelsti fra Fjordvangen til Toveien, ble framskyndet nettopp fordi alle avtaler og reguleringsarbeider var bragt i orden. Da ble det lett for Veivesenet og oppprioritere prosjektet.

Vil det bli bygget flere gang- og sykkelveier på Nesodden? I så fall, hvilke mål setter du deg?

Nina Sandberg, AP: Det vil bli bygd flere sykkel- og gangveier langs riks og fylkesveier, Arbeiderpartiet vil prioritere dette langs riksveiene. Vi er avhengig av ett samarbeide med fylkeskommune og stat for å få realisert disse, men vi vil være pådrivere.

Ivar Hoftvedt, FrP: Vårt mål er å ha gang og sykkelsti langs alle våre riks og fylkesveier, håpet er bare at disse vil bli brukt.

Christian Hintze Holm, SV: Her viser jeg igjen til svarene over. Et realistisk mål må være å fullføre strekningen langs fv 156 på østsiden, langs fv 157 fra

Fjellstrand til Alværn og fra Spro til Fagerstrand, samt strekningen fra Flaskebekkrysset til Granholt. Videre resten av "runden" fra Berger via Hellvik til Skoklefall og deler av Kirkeveien.

Geir Christensen, Rødt: Gang og sykkelveg bør minst være langs alle fylkesveiene. I tillegg må lokale behov vurderes.

Henning Korsmo, KrF: Temaet har allerede blitt berørt i flere svar over. Konkret plan er å sette opp en prioritet av behov etter hvor trafikkfarlig de forskjellige strekningene er, og så bruke dette som grunnlag for å fremme forslag overfor Statens Vegvesen, muligens også forskuttere prosesser. Nesodden kommune skal ikke være "klassens stille og usynlig elev" i dette bildet.

Kjell Gudmundsen, H: Viser til svar på tilsvarende spørsmål.

På hvilken måte vil du involvere befolkningen på Fagerstrand i forhold til kommunens planer fremover?

Nina Sandberg, AP: Alle planprosesser i kommunen bør involvere befolkningen, og det på en måte som er forståelig for innbyggerne. Jeg vil sørge for god informasjon om når innbyggerne kan delta, hva de kan påvirke, hva som skjer i planprosessene, og hvordan de er lagt opp. Jeg vil også sørge for at de som deltar på åpne møter på en enkel måte kan få gitt innspill til kommunen. Alt dette opplever jeg selv som noe mangelfullt i dag.

Ivar Hoftvedt, FrP: Fagerstrandbefolkningen må selv komme med innspill som politikerne kan ta stilling til, det er de som bor i område som kjenner grenda si best.

Christian Hintze Holm, SV: Jeg vil legge stor vekt på at befolkningen blir involvert i stor grad, på samme vis som jeg har vært pådriver for å få langt større involvering i arbeidet med kommuneplanen og næringsplanen.

Kjell Gudmundsen, H: Ifm rullering av kommuneplan er det besluttet å lage en spesiell delplan for utvikling av Fagerstrand. Det vil være helt naturlig å avholde grunneiermøter for å ha en ideutveksling om hvordan Fagerstrand skal utvikles.

Hvordan vil du bedre veiforbindelsen fra E6 til Fagerstrand?

Nina Sandberg, AP: Vi jobber for bedre veiforbindelse til Fagerstrand ettersom dette blir et andre sentrum på Nesodden.

Ivar Hoftvedt, FrP: Når det gjelder adkomst til E6 har vi sagt at vi ser for oss adkomst fra tussebakken via den gamle veien til Frogn Kirke til RV.23.

Christian Hintze Holm, SV: Her viser jeg dels til svaret vedr. ny adkomstvei til Nesodden, og så legger jeg til at økt befolkning sentralt på Fagerstrand vil være det beste argumentet ofr ny/bedre vei.

Kjell Gudmundsen, H: Vedr. veiforbindelsen ut av kommunen så viser jeg til svar på tidligere spørsmål.

Hvilke visjoner har du for Statoil tomten ved Fagerstrand brygge?

Nina Sandberg, AP: Statoiltomta er fint plassert, vi vil jobbe for at Fagerstrand får en god blanding av næringsvirksomhet og boliger. Menneskene som bor på Fagerstrand skal også ha tilgang

til kystlinjen og kyststi.

Ivar Hoftvedt, FrP: Statoiltomten gir store muligheter for næring for den som har de rette ideene eller eventuelt omregulering til boligareal.

Vi vil nøye vurdere alle forslag som måtte komme. Og være positivt innstilt.

Christian Hintze Holm, SV: Denne eiendommen rommer kjempestor muligheter – til utvikling av både boliger, næringsliv og fellesfunksjoner som alle på Fagerstrand og Nesodden kan ha glede av – både når det gjelder servicetilbud og friarealer. Dimensjonene og hvordan fordeling mellom ulike ting skal være vil jeg vente med å trekke bastante konklusjoner om, for her må vi både få innspill fra fagfolk og utviklere og selvsagt først og fremst lokalmiljøets medvirkning og syn på dette.

Geir Christensen, Rødt: Vi foreslo å lage en plan for brukemedvirkning i kommuneplanen, men det ble nedstemt. Vi foreslo også at kommunen skulle ha regelmessige møter med velene m.m. Også nedstemt. Vi vil selvfølgelig fortsette å fremme forslag om systematisk samarbeid mellom kommunen, vel, miljøorganisasjoner osv. og mener befolkningen på Fagerstrand må ha stor innflytelse på utviklingen av området. Vårt utgangspunkt for Statoil mm er at det er en dypvannskai med unike muligheter for sjøavhengig næringsvirksomhet. I tillegg til dykkerskolen ser vi for oss sjøavhengige virksomheter som feks maritime avdelinger ved Universitetet i Ås.

Henning Korsmo, KrF: Fagerstrand er det området KrF mener har kanskje de beste forutsetninger for videreutvikling på Nesodden. Dette står også i program-

met vårt. Veiforbindelsen er en nøkkel i dette bildet.

Fagerstrand er den del av Nesodden som ligger nærmest hovedvegnettet, men det må igangsettes konkret planarbeid for å utbedre forbindelsen.

Statoil-tomten er en gylden mulighet for på en visjonær måte å få fram det flotte ved sjørnærheten på Fagerstrand. Eier av nevnte område og aktører med interesser i tiliggende områder har kommet med forslag på videre utvikling. Her ligger det mulighet for virkelig visjonær

tenkning. Og dette må kommunen legge til rette for.

Kjell Gudmundsen, H: Statoiltomta er viktig for Fagerstrand og Nesoddens utvikling. I kommuneplan er det tverrpolitisk enighet om å disponere eiendommen til blandet formål - næring, offentlig virksomhet og bolig. Jeg mener at denne tomta er viktig for å tiltrekke seg ny næring til Nesodden. Den er imidlertid så stor og variert at man kan tillate både boligbygging og eksempelvis et nytt sykehjem der. Dette er blandt et av de temaene som bør diskuteres i grunneiermøter med Fagerstrands befolkning.

Vi takker ordfører kandidatene for at de har tatt seg tid til å svare på våre spørsmål og ønsker dem alle lykke til med valget!

Vi oppfordrer våre lesere til å stemme ved kommunevalget mandag den 12. sept!

Lykke til med valget!